X - NOUVEAUX ÉLÉMENTS ET QUESTIONS PENDANTES

Depuis ma première étude sur ce sujet en 2001 (1), nombre d'éléments nouveaux sont venus étayer la certitude d'un complot destiné à faire accepter aux Américains, la guerre contre l'Afghanistan, puis contre l'Irak, sous prétexte de lutte contre le terrorisme.

Nombre d'analyses démontrent les incohérences entre la thèse officielle et la réalité :

Wayne Madsen, officier des renseignements de la US Navy et ancien analyste de la NSA, constate :

"Après plus de cinq ans de discussions au sein de la communauté du renseignement, j'en viens à la conclusion que les attentats du 11 septembre résultent d'une opération militaire clandestine, fortement compartimentée, destinée à la mise en condition aux États-Unis" et de pointer, avec d'autres spécialistes, les étranges caractéristiques de l'effondrement des tours du WTC ***"d'une durée inférieure à 7 secondes"*** !

On est frappé aussi par la curieuse disparition à l'époque, de certains faits des bulletins d'information, étayés par de nombreux documents photo et vidéo disponibles sur Internet :

---

(1) P. P. d'Assac. *Nationalisme ou mondialisme, l'Enjeu du IIème millénaire.*

- La désintégration totale des WTC 1 et 2 en une fine poudre de béton, impossible par le seul fait de la percussion des avions dans les bâtiments, d'où l'évocation par certains chercheurs, tel Steven Jones, de l'utilisation de puissants explosifs militaires.

- La présence de très fines poussières de fer, apparemment vaporisées par les explosions,

- La projection d'éléments de structure de près de 20 tonnes à plus de 200 mètres,

- La présence de grandes quantités d'acier fondu **dans les sous-sols** des WTC 1 et 2,

- La disparition complète (fondue ou vaporisée) d'une presse de 50 tonnes, entreposée au sous-sol.

- En dépit d'un arrosage continu des débris sur plusieurs jours, l'acier fumait encore plusieurs semaines après les effondrements,

- La très faible hauteur des débris, en rapport avec la pulvérisation des éléments de béton en fines poussières,

- L'absence de restes d'équipements de bureaux, mêmes tordus, attestent de cette pulvérisation, donc de la puissance explosive,

- La destruction des circuits électroniques dans un large périmètre, ce qui atteste aussi de la puissance du souffle,

- Les étranges enregistrements sismiques du *Earth Observatory* de l'Université de Columbia à plusieurs kilomètres des WTC, immédiatement après le début des effondrements,

- Un taux anormalement élevé de Tridium, mesuré sur le site, **or le Tridium est le principal sous-produit de la fusion thermonucléaire.**

Cela amène à penser à un double aspect des attentats :

- Percussion des immeubles par les avions d' *American Airlines*. **La partie visible des attentats,**

- Charges explosives au sous-sol des immeubles, activées après l'impact des avions. **L'aspect occulte des attentats**.

La destruction des immeubles apparaissant aux yeux du public comme due uniquement à l'impact des avions.

Ce n'est que la face visible de l'action que l'on a voulu que le public enregistre, mais cette vision ne tient pas à l'examen, pour les raisons exposées et en fonction de l'analyse des débris.

Il y a eu minage des fondations des deux tours.

La question est de savoir avec quel explosif ?

La présence de Tridium semble indiquer des charges nucléaires, les *"mini nukes"*, bombes atomiques miniaturisées ou des bombes à neutron.

L'évacuation des débris en Asie…(!), dérogeant aux règles de conservation des preuves, est éminemment suspect et constitue une preuve supplémentaire de la volonté officielle de dissimuler la vérité.

Rappelons encore ces autres faits suspects :

- **L'étrange non intervention de l'aviation de chasse** américaine entre les différentes *"attaques"*, dont le vol 77 d'*American Airlines* qui, selon la thèse officielle, a pu poursuivre sa route sur le Pentagone, sans être intercepté.
- **L'absence de débris d'avion dans l'attaque contre le Pentagone**, comme si, là encore, le trou béant dans un bâtiment d'une zone non sensible, avait été produit par un explosif… !
- **Pourquoi le président Bush a-t-il continué tranquillement sa visite d'une école, tandis que se déroulaient les évènements ?**
- **Comment les services officiels américains ont-ils pu produire si rapidement les indications sur l'identité des prétendus pirates** et leurs planques si vite découvertes, alors que ces mêmes services n'avaient rien vu venir… ?!

Aujourd'hui la preuve est faite de l'impossibilité de la destruction des tours par le seul impact des avions.

Seules les tours WTC 1 et 2 ont été frappées tandis que la 7 s'effondrait, *"victime"*, selon la thèse officielle, d'incendies de propagation, pourtant peu importants.

Ainsi, l'effondrement des tours serait dû à l'explosion de charges sous les structures porteuses, beaucoup plus qu'à l'impact des avions (2).

C'est la seule façon d'expliquer la fragmentation en poussière du béton et non pas en blocs éparpillés, si l'effondrement n'avait été dû qu'à l'impact des avions.

En outre, confirmation de ce que je démontrais, dès la fin 2001 (3), l'impact des avions s'est faite sous une trajectoire qui confirme que **le guidage des avions n'a pu se faire que depuis le sol.**

---

(2) Jean Dumont. *9.11, L'ignoble vérité. Quand l'inconcevable devient réalité* . 21.04.07, http:// by111fd.bay111.hotmail.msn.com/ cgibin/getmsg=8D83B48E-C288-4D9 et Arnaud de Lassus, *Le 11 septembre et la théorie du complot*, AFS.

(3) P. P. d'Assac. *Nationalisme ou Mondialisme, l'Enjeu du IIIème millénaire.* Édit. S.P.P.